

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Сочи

18 февраля 2025 г.

Судья Центрального районного суда города Сочи Краснодарского края Мартыненко С.А., изучив в ходе предварительной подготовки к рассмотрению жалобу в порядке ст. 125 УПК РФ адвоката Ерченко Л.В. в защиту прав и интересов _____ о признании незаконным бездействия ОП (Центральный район) УВД по г. Сочи, выразившееся в уклонении от направления _____ или иным заинтересованным лицам уведомления о принятом решении по сообщению о преступлении в отношении Плетеня О.И. о составлении заведомо ложного заключения по уголовному делу, обязании начальника ОП (Центральный район) УВД по г. Сочи устранить допущенные нарушения,

УСТАНОВИЛ:

В Центральный районный суд г. Сочи с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ обратился адвокат Ерченко Л.В., действующий в защиту прав и интересов _____, в которой просит признать незаконным бездействие ОП (Центральный район) УВД по г. Сочи, выразившееся в уклонении от направления _____ или иным заинтересованным лицам уведомления о принятом решении по сообщению о преступлении в отношении Плетеня О.И. о составлении заведомо ложного заключения по уголовному делу, обязать начальника ОП (Центральный район) УВД по г. Сочи устранить допущенные нарушения. Доводы подробно изложены в описательно-мотивировочной части жалобы.

Изучив жалобу и приложенные к ней документы, суд считает необходимым отказать в принятии жалобы к рассмотрению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 125 УПК РФ в суд могут быть обжалованы постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст. 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», с учетом изменений, внесенных постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 22 «О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам» если будет установлено, что уголовное дело, по которому поступила жалоба, направлено в суд для рассмотрения по существу либо по делу постановлен приговор или иное итоговое судебное решение, судья в зависимости от того, на какой стадии находится производство по жалобе, выносит постановление об отказе в принятии жалобы к рассмотрению или о прекращении по ней производства. Одновременно с этим заявителю разъясняется, что вопросы о признании незаконными или необоснованными решений и действий (бездействия) должностных лиц на стадии досудебного производства он вправе поставить перед судом в ходе судебного разбирательства по уголовному делу, а также при рассмотрении дела судом апелляционной или кассационной инстанции.

В ходе предварительной подготовки к рассмотрению жалобы судом установлено, что уголовное дело в отношении _____ по обвинению в совершении преступления по ч. 1 ст. 303 УК РФ находится в производстве Центрального района г. Сочи (дело № 1-98/2025).

Согласно сведениям системы ГАС «Правосудие» Центрального районного суда г. Сочи с 14.02.2025 уголовное дело № 1-98/2025 находится в производстве судьи Орехова В.Ю.

Учитывая данные обстоятельства, оснований для принятия к рассмотрению поданной в порядке ст. 125 УПК РФ жалобы не имеется, заявленные требования не могут быть рассмотрены и разрешены по правилам статьи 125 УПК РФ, поскольку вопросы о признании незаконными или необоснованными решений и действий (бездействия) должностных лиц на стадии досудебного производства могут быть предметом проверки их законности и обоснованности на стадии судебного разбирательства при рассмотрении уголовного дела судом.

Таким образом, в данном случае отсутствуют основания для проверки законности и обоснованности предмета жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ, в связи с чем в принятии к рассмотрению жалобы заявителя следует отказать.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 125 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

В принятии к рассмотрению жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ адвоката Ерченко Л.В. в защиту прав и интересов _____ о признании незаконным бездействия ОП (Центральный район) УВД по г. Сочи, выразившееся в уклонении от направления _____ или иным заинтересованным лицам уведомления о принятом решении по сообщению о преступлении в отношении Плетеня О.И. о составлении заведомо ложного заключения по уголовному делу, обязанности начальника ОП (Центральный район) УВД по г. Сочи устранить допущенные нарушения – отказать.

Разъяснить, что вопросы о признании незаконными или необоснованными решений и действий (бездействия) должностных лиц на стадии досудебного производства заявитель вправе поставить перед судом в ходе судебного разбирательства по уголовному делу.

Постановление может быть обжаловано в судебную коллегия по уголовным делам Краснодарского краевого суда путем подачи апелляционной жалобы через Центральный районный суд города Сочи Краснодарского края в течение 15 суток со дня его вынесения.

Судья

С.А. Мартыненко

**Документ подписан
электронной подписью**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 570B1DE3987A2E2E88567E5BF362581B
Владелец Мартыненко Сергей Александрович
Действителен с 25.01.2024 по 19.04.2025