

14 декабря 2021 года

г. Сочи

Судья Центрального районного суда г. Сочи Остапенко Е.П., рассмотрев жалобу Адамян Олега Грантовича, в порядке ст. 125 УПК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В Центральный районный суд г. Сочи Краснодарского края поступила жалоба Адамян А.Г. о признании незаконным и необоснованным бездействия прокурора г. Сочи Овечкина В.Н. в регистрации заявления [REDACTED], [REDACTED] в отношении судьи Центрального районного суда г. Сочи Мартыненко С.А. от 06.09.2021 в Книге учета сообщений о преступлениях; признать незаконным и необоснованным действие прокурора г. Сочи Овечкина В.Н., выраженное в направлении заявления [REDACTED] и [REDACTED] в отношении судьи Центрального районного суда г. Сочи Мартыненко С.А. от 06.09.2021 в Центральную районную прокуратуру г. Сочи; обязать прокурора г. Сочи Овечкина В.Н. устранить допущенные нарушения.

В соответствии с требованиями ст. 125 УПК РФ, в порядке, предусмотренном данной нормой закона могут быть обжалованы постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

По смыслу закона, исходя из положений ст. 125 УПК РФ, в порядке, предусмотренном данной нормой закона обжалуются действия (бездействие) и решения должностных лиц, перечисленных в этой норме закона, на досудебной стадии производства по уголовному делу. Не подлежат обжалованию в порядке ст. 125 УПК РФ решения и действия (бездействие) должностных лиц, полномочия которых не связаны с осуществлением уголовного преследования в досудебном производстве по уголовному делу, а также решения и действия (бездействие) должностных лиц органов прокуратуры, связанные с рассмотрением надзорных жалоб на вступившие в законную силу судебные решения.

Данная позиция суда первой инстанции соответствует позиции Верховного Суда РФ, изложенной в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 г. N 1 "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", согласно которого, не подлежат обжалованию в порядке ст. 125 УПК РФ решения и действия (бездействие) должностных лиц, полномочия которых не связаны с осуществлением уголовного преследования в досудебном производстве по уголовному делу.

Как следует из жалобы и прилагаемых к ней документов, заявитель просит признать незаконным бездействие прокурора г. Сочи, связанное с нарушением порядка и сроков рассмотрения сообщений о преступлениях, совершенных, по мнению заявителя, при вынесении судебных актов.

Согласно ч. 1 ст. 140 УПК РФ, заявление о преступлении является одним из поводов для возбуждения уголовного дела.

При этом уголовный закон не содержит четких требований к заявлению о преступлении и единственным критерием, позволяющим разграничивать заявления о преступлении от других заявлений и обращений граждан, является оценочный критерий, применяемый к содержанию заявления и сущности требований подавшего его лица, на что указывает ч. 2 ст. 140 УПК РФ, в соответствии с которой, основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Само по себе обозначение обращения как "заявление о преступлении" или "заявление о возбуждении уголовного дела", а также содержащееся в заявлении требование о возбуждении уголовного дела, не является достаточным основанием для регистрации его в книге учета сообщений о преступлении и направлении заявления для проведения проверки в порядке, предусмотренном ст. ст. 144 - 145 УПК РФ.

Кроме того, извещение о направлении обращения в прокуратуру Центрального района г. Сочи подписано заместителем прокурора города Салютиным Ю.В.

Таким образом, обжалуемые заявителем бездействие и действия не связаны с осуществлением уголовного преследования в досудебном производстве по уголовному делу, в связи с чем, суд приходит к выводу об отсутствии предмета обжалования в соответствии со ст. 125 УПК РФ и о наличии оснований для отказа в принятии к рассмотрению жалобы.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 125 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Отказать в принятии жалобы Адамян Олегу Грантовичу, в порядке ст. 125 УПК РФ.

Постановление может быть обжаловано в судебную коллегия по уголовным делам Краснодарского краевого суда через Центральный районный суд г. Сочи Краснодарского края в течение 10 суток со дня вынесения.

Судья

