



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ  
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОННЫЙ СУД  
г. СОЧИ  
ул. Горького. 20.  
г. Сочи, Краснодарский край, 354000  
тел.: (862) 262-06-53 факс: (862) 262-12-14  
E mail: [sochi-centralny.krd@sudrf.ru](mailto:sochi-centralny.krd@sudrf.ru)

№ \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказное

Дело 3/10-201/20

Адвокату Ерченко Леониду  
Владимировичу

(в защиту \_\_\_\_\_)

Центральный суд г. Сочи направляет Вам копию постановления суда от 20.08.2020г., для сведения.

Приложение: копия постановления на 2-х листах.

Судья Центрального  
районного суда г. Сочи

С.А. Мартыненко

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Сочи

20 августа 2020 года

Судья Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края Мартыненко С.А. рассмотрев жалобу защитника \_\_\_\_\_ - адвоката Ерченко Л.В., поданную в порядке ст. 125 УПК РФ о признании незаконными действия (бездействия) начальника СУ УВД по г. Сочи МВД РФ по Краснодарскому краю Волкова А.В., начальника ОЭБ и ПК УВД по г. Сочи ГУ МВД РФ по Краснодарскому краю Кравчука Е.Г., начальника ОП (Центральный район) УВД по г. Сочи Пшидатока Ю.С., начальника СО ОП (Центральный район) СУ УВД по г. Сочи Календжяна К.А., и.о. прокурора Центрального района г. Сочи Ведерникова Р.Е., выраженные в уклонении от предоставления Буюклян М.Г. и Адамяну О.Г. возможности ознакомиться с материалом проверки по заявлению КУСП №14135,

**УСТАНОВИЛ:**

В Центральный районный суд г. Сочи обратился защитник \_\_\_\_\_ и адвокат Ерченко Л.В., с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ о признании незаконными действия (бездействия) начальника СУ УВД по г. Сочи МВД РФ по Краснодарскому краю Волкова А.В., начальника ОЭБ и ПК УВД по г. Сочи ГУ МВД РФ по Краснодарскому краю Кравчука Е.Г., начальника ОП (Центральный район) УВД по г. Сочи Пшидатока Ю.С., начальника СО ОП (Центральный район) СУ УВД по г. Сочи Календжяна К.А., и.о. прокурора Центрального района г. Сочи Ведерникова Р.Е., выраженные в уклонении от предоставления \_\_\_\_\_ возможности ознакомиться с материалом проверки по заявлению КУСП № 4135. Изучив представленную жалобу, суд считает, что она подлежит возвращению, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 125 УПК РФ действия и бездействия дознавателя, следователя, прокурора могут быть обжалованы участниками уголовного судопроизводства, если эти решения затрагивают их интересы.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ред. от 28.01.2014) "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" по смыслу статей 123 и 125 УПК РФ жалобу на процессуальные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора вправе подать любой участник уголовного судопроизводства или иное лицо в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают его интересы. Если жалоба не содержит необходимых сведений, что препятствует ее рассмотрению (например, отсутствуют сведения о том, какие действия или решения обжалованы, жалоба не подписана заявителем, полномочия защитника или представителя заявителя не подтверждаются соответствующими документами), жалоба подлежит возвращению заявителю для устранения недостатков с указанием в постановлении причин принятия решения и разъяснением права вновь обратиться в суд.

Также в абз. 1 п. 7 «Постановления Пленума Верховного суда РФ от 10.02.2009 года N 1 "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ", указано, что необходимо выяснить имеется ли предмет обжалования в соответствии со статьей 125 УПК РФ. Это и указание на конкретное решение (действие, бездействие), кого именно, а равно обоснование того, почему, по мнению заявителя, оно способно причинить ущерб конституционным правам и свободам участника уголовного судопроизводства либо затруднить доступ гражданина к правосудию, какие именно права и законные интересы заявителя либо лица, чьи интересы таковой защищает (представляет), были затронуты (нарушены).

В соответствии с ч. 1 ст. 125 УПК РФ, постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие)

2

дознателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления. Если место производства предварительного расследования определено в соответствии с частями второй - шестой статьи 152 настоящего Кодекса, жалобы на действия (бездействие) и решения указанных лиц рассматриваются районным судом по месту нахождения органа, в производстве которого находится уголовное дело.

В данном случае из текста жалобы не представляется возможным установить действия каких должностных лиц нарушают права заявителя, и в чём именно выразилось нарушение Конституционных прав заявителя, и какие именно их процессуальные действия обжалуются, так же не представляется возможным определить, подсудность данной жалобы.

Кроме того, подлежат обжалованию действия (бездействия) должностного лица принимавшего процессуальные решения в рамках проведения проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ.

В данном случае отсутствуют основания для назначения и рассмотрения жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ в судебном заседании.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 125 УПК РФ

### ПОСТАНОВИЛ:

Возвратить жалобу защитника - адвоката Ерченко Л.В., поданную в порядке ст. 125 УПК РФ о признании незаконными действия (бездействия) начальника СУ УВД по г. Сочи МВД РФ по Краснодарскому краю Волкова А.В., начальника ОЭБ и ПК УВД по г. Сочи ГУ МВД РФ по Краснодарскому краю Кравчука Е.Г., начальника ОП (Центральный район) УВД по г. Сочи Пшидатока Ю.С., начальника СО ОП (Центральный район) СУ УВД по г. Сочи Календжяна К.А., и.о. прокурора Центрального района г. Сочи Ведерникова Р.Е., выраженные в уклонении от предоставления возможности ознакомиться с материалом проверки по заявлению КУСП №14135.

Разъяснить, что подлежат обжалованию действия (бездействия) должностного лица принимавшего процессуальные решения в рамках проведения проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Краснодарский Краевой суд в течение 10 суток, со дня вынесения.



Прошито и пронумеровано,  
скреплено печатью Центрального  
районного суда г. Сочи  
на 2х (двух) листах  
Секретарь: Боладян Л.М.

