

26 июля 2024 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Сочи

69

Судья Центрального районного суда г. Сочи Остапенко Е.П., рассмотрев жалобу представителя [] – по доверенности Адамян Олега Грантовича, поданную в порядке ст. 125 УПК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В Центральный районный суд г. Сочи Краснодарского края поступила жалоба представителя [] по доверенности Адамян Г.О., согласно которой он призван незаконным бездействием руководителя СО по г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю Косенкова П.Г., выразившиеся в уклонении от вынесения постановления по жалобе [] от 10.01.2024 года на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 15.12.2023 года. О признании незаконным действия заместителя руководителя СО по г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю Д.И. Петрунникова, выразившиеся в принятии к производству жалобы Адамян Г.О. от 10.01.2024 года на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 15.12.2023 года. Также признать незаконным действия заместителя руководителя СО по г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю Д.И. Петрунникова, выразившиеся в уклонении от рассмотрения жалобы Адамян Г.О. от 10.01.2024 года на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 15.12.2023 года. О признании незаконным действия заместителя руководителя СО по г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю Д.И. Петрунникова, выразившиеся в изготовлении и направлении в адрес Адамян О.Г. письма от 08.02.2024 года вместо постановления по итогу рассмотрения жалобы Адамян Г.О. от 10.01.2024 года на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 15.12.2023 года.

Суд считает, что жалоба не подлежит принятию к производству по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 125 УПК РФ постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления.

В соответствии с п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. N 1 "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ" в соответствии с частью 1 статьи 125 УПК РФ подлежат обжалованию решения и действия (бездействие) должностных лиц, принятые (совершенные) на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, если они способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства или иных лиц, чьи права и законные интересы нарушены, либо могут затруднить доступ граждан к правосудию.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. N 1 "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ", в ходе предварительной подготовки к судебному заседанию суд выясняет, подсудна ли жалоба данному суду, подана ли она надлежащим лицом, имеется ли предмет обжалования в соответствии со ст. 125 УПК РФ, содержит ли жалоба необходимые сведения для ее рассмотрения.

Ранее постановлением Центрального районного суда г. Сочи от 21.02.2024 года жалоба Адамян Г.О. на бездействие руководителя следственного отдела по г. Сочи СК РФ по Краснодарскому краю Косенкова П.Г., выразившиеся в не уведомлении заявителя о принятом решении по жалобе от 10.01.2024 года на постановление следователя следственного отдела по г. Сочи СК РФ по Краснодарскому краю Краснова М.Н. от 15.12.2023 года судом была удовлетворена. Постановлено заместителю руководителя СО по г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю Д.И. Петрунникову устранить допущенные нарушения Закона.

В ходе подготовки данное постановление по устному запросу было предоставлено из канцелярии Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края.

Указанные обстоятельства являются препятствием для принятия поданной жалобы к производству, в связи с чем, суд полагает, что жалоба подлежит возвращению заявителю для устранения препятствий ее рассмотрения судом.

Руководствуясь ст. 125 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу представителя [] – по доверенности Адамян Олега Грантовича, поданную в порядке ст. 125 УПК РФ - вернуть.

Разъяснить заявителю, что после устранения указанных недостатков он может повторно обратиться в соответствующий суд с данной жалобой.

Постановление может быть обжаловано в судебную коллегия по уголовным делам Краснодарского краевого суда через Центральный районный суд г. Сочи Краснодарского края в течение 10 суток для вынесения.

