

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Сочи

26 августа 2019 года

Судья Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края Мартыненко С.А. рассмотрев жалобу адвоката Ерченко Л.В., в интересах [REDACTED] поданную в порядке ст. 125 УПК РФ о признании незаконным действие (бездействие) следователя СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю Ильенко И.И., выразившееся в направлении по подследственности вместо заявления [REDACTED] рапорта Ильенко И.И., зарегистрированного в КРСП СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю, а также оставлении в материалах проверки КРСП №452 заявления Буюклян М.Г. и Адамян О.Г., неподследственного СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю, обязать устранить допущенные нарушения,

## УСТАНОВИЛ:

В Центральный районный суд г. Сочи обратился адвокат Ерченко Л.В., в интересах [REDACTED] жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ о признании незаконным действие (бездействие) следователя СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю Ильенко И.И., выразившееся в направлении по подследственности вместо заявления [REDACTED] рапорта Ильенко И.И., зарегистрированного в КРСП СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю, а также оставлении в материалах проверки КРСП №452 заявления [REDACTED] неподследственного СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю, обязать устранить допущенные нарушения.

Изучив представленную жалобу, суд считает, что она подлежит возвращению, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 125 УПК РФ действия и бездействия дознавателя, следователя, прокурора могут быть обжалованы участниками уголовного судопроизводства, если эти решения затрагивают их интересы.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ред. от 28.01.2014) "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" по смыслу статей 123 и 125 УПК РФ жалобу на процессуальные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора вправе подать любой участник уголовного судопроизводства или иное лицо в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают его интересы. Если жалоба не содержит необходимых сведений, что препятствует ее рассмотрению (например, отсутствуют сведения о том, какие действия или решения обжалованы, жалоба не подписана заявителем, полномочия защитника или представителя заявителя не подтверждаются



30

чём именно выразилось нарушения Конституционных прав заявителя, и какие именно их процессуальные действия обжалуются, так же не представляется возможным определить, подсудность данной жалобы.

В данном случае отсутствуют основания для назначения и рассмотрения жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ в судебном заседании.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 125 УПК РФ

### ПОСТАНОВИЛ:

Возвратить жалобу адвоката Ерченко Л.В. в интересах [REDACTED] и [REDACTED] поданную в порядке ст. 125 УПК РФ о признании незаконным действие (бездействие) следователя СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю Ильенко И.И., выразившееся в направлении по подследственности вместо заявления [REDACTED] рапорта Ильенко И.И., зарегистрированного в КРСИ СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю, а также оставлении в материалах проверки КРСИ №452 заявления [REDACTED] неподследственного СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю, обязать устранить допущенные нарушения.

Разъяснить заявителю, что после устранения всех недостатков, жалоба может быть подана вновь.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Краснодарский Краевой суд в течение 10 суток, со дня вынесения.

Судья: [REDACTED]

