## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Сочи

26 августа 2019 года

Судья Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края Мартыненко С.А. рассмотрев жалобу адвоката Ерченко Л.В., в интересах поданную в порядке ст. 125 УПК РФ о признании незаконным действие (бездействие) следователя СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю Ильенко И.И., выразившееся в направлении по подследственности вместо заявления рапорта Ильенко И.И., зарегистрированного в КРСП СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю, а также оставлении в материалах проверки КРСП №452 заявления Буюклян М.Г. и Адамян О.Г., неподследственного СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю, обязать устранить допущенные нарушения,

## УСТАНОВИЛ:

В Центральный районный суд г. Сочи обратился адвокат Ерченко Л.В., в интересах : жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ о признании незаконным действие (бездействие) следователя СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю Ильенко И.И., выразившееся в направлении по подследственности вместо заявления рапорта Ильенко И.И., зарегистрированного в КРСП СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю, а также оставлении в материалах проверки КРСП №452 заявления неподследственного СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю, обязать устранить допущенные нарушения.

Изучив представленную жалобу, суд считает, что она подлежите возвращению, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 125 УПК РФ действия и бездействия дознавателя, следователя, прокурора могут быть обжалованы участниками уголовного судопроизводства, если эти решения затрагивают их интересы.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ред. от 28.01.2014) "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" по смыслу статей 123 и 125 УПК РФ жалобу на процессуальные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора вправе подать любой участник уголовного судопроизводства или иное лицо в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают его интересы. Если жалоба не содержит необходимых сведений, что препятствует ее рассмотрению (например, отсутствуют сведения о том, какие действия или решения обжалованы, жалоба не подписана заявителем, полномочия защитника или представителя заявителя не подтверждаются

соответствующими документами), жалоба подлежит возвращению заявителю для устранения недостатков с указанием в постановлении причин принятия решения и разъяснением права вновь обратиться в суд.

Также в абз. 1 п. 7 «Постановления Пленума Верховного суда РФ от 10.02.2009 года N 1 "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ ", указано, что необходимо выяснить имеется ли предмет обжалования в соответствии со статьей 125 УПК РФ. Это и указание на конкретное решение (действие, бездействие), кого именно, а равно обоснование того, почему, по мнению заявителя, оно способно причинить ущерб конституционным правам и свободам участника уголовного судопроизводства либо затруднить доступ гражданина к правосудию, какие именно права и законные интересы заявителя либо лица, чьи интересы таковой защищает (представляет), были затронуты (нарушены).

В соответствии с ч. 1 ст. 125 УК РФ, постановления дознавателя. следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и дознавателя, (бездействие) следователя, следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления. Если место производства предварительного расследования определено в соответствии с частями второй - шестой статьи 152 настоящего Кодекса, жалобы на действия (бездействие) и решения указанных лиц рассматриваются районным судом по месту нахождения органа, в производстве которого находится уголовное дело.

Как видно из материалов жалобы, Ерченко Л.В. просит признать незаконным действие (бездействие) следователя СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю Ильенко И.И., выразившееся в направлении по подследственности вместо заявления и

рапорта Ильенко И.И., зарегистрированного в КРСП СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю, а также оставлении в материалах проверки КРСП №452 заявления

иеподследственного СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю, однако в чём именно выразилось нарушения Конституционных прав заявителя определить невозможно. Кроме того, в материалах жалобы имеется постановление Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 12.08.2019 года, согласно которого жалоба адвоката Ерченко Л.В., поданная в порядке ст. 125 УПК РФ, оставлена без удовлетворения. Согласно вышеуказанного постановления, в производстве следователей отдела по расследованию преступлений на обслуживаемой территории отдела полиции (Центральный район) СУ УВД по г. Сочи и на архивном хранении материалов проверок по заявлению не содержится, в связи с чем ознакомить с материалом проверки КУСП №14138 не представляется возможным.

В данном случае из теста жалобы не представляется возможным установить действия каких должностных лиц нарушают права заявителя, и в

30

чём именно выразилось нарушения Конституционных прав заявителя, и какие именно их процессуальные действия обжалуются, так же не представляется возможным определить, подсудность данной жалобы.

В данном случае отсутствуют основания для назначения и рассмотрения жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ в судебном заседании.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 125 УПК РФ

## ПОСТАНОВИЛ:

Возвратить жалобу адвоката Ерченко Л.В. в интересах

поданную в порядке ст. 125 УПК РФо признании незаконным действие (бездействие) следователя СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю Ильенко И.И., выразившееся в направлении по подследственности вместо заявления грапорта Ильенко И.И., зарегистрированного в клСП СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю, а также оставлении в материалах проверки КРСП №452 заявления неподследственного СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по

Краснодарскому краю, обязать устранить допущенные нарушения. Разъяснить заявителю, что после устранения всех недостатков, жалоба

может быть подана вновь.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Краснодарский Краевой суд в течение 10 суток, со дня вынесения.

Судья: