

КОПИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 ноября 2021

гор. Сочи

Судья Центрального районного суда г. Сочи Мартыненко С.А. рассмотрев жалобу Адамяна Г.О. поданную в порядке ст. 125 УПК РФ о признании незаконным постановления старшего следователя СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю Андрианова А.Г. о назначении судебной экспертизы по установлению давности создания реквизитов по уголовному делу обязав его устранить допущенные нарушения,

УСТАНОВИЛ :

Адамян Г.О. обратился в Центральный районный суд города Сочи с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ о признании незаконным постановления старшего следователя СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю Андрианова А.Г. о назначении судебной экспертизы по установлению давности создания реквизитов, по уголовному делу обязав его устранить допущенные нарушения.

В соответствии со ст. 125 УПК РФ действия и бездействия дознавателя, следователя, прокурора могут быть обжалованы участниками уголовного судопроизводства, если эти решения затрагивают их интересы.

Согласно п. 3.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 (ред. от 29.11.2016 "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" не подлежат обжалованию в порядке статьи 125 УПК РФ действия (бездействие) и решения, проверка законности и обоснованности которых относится к исключительной компетенции суда, рассматривающего уголовное дело по существу (отказ следователя и дознавателя в проведении процессуальных действий по собиранию и проверке доказательств; отказ следователя и дознавателя в возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа; постановления следователя, дознавателя о привлечении лица в качестве обвиняемого, о назначении экспертизы и т.п.), а также действия (бездействие) и решения, для которых уголовно-процессуальным законом предусмотрен специальный порядок их обжалования в досудебном производстве, в частности постановление следователя или прокурора об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, решение прокурора о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков, решение прокурора о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта в случае его несоответствия требованиям статьи 225 УПК РФ.

Изучив данную жалобу, судья приходит к выводу об отказе в принятии жалобы по тем основаниям, что, как видно из представленных материалов, заявитель просит признать незаконным постановление следователя о назначении судебной экспертизы.

В данном случае отсутствуют основания для назначения и рассмотрения жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ в судебном заседании.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 125 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ :

Отказать в принятии жалобы Адамяна Г.О. поданной в порядке ст. 125 УПК РФ о признании незаконным постановлением старшего следователя СО по Центральному району г. Сочи СУ СК РФ по Краснодарскому краю Андрианова А.Г. о назначении судебной экспертизы по установлению давности создания реквизитов, по уголовному делу, обязав его устранить допущенные нарушения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную Коллегию по уголовным делам Краснодарского краевого суда через судья в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

Судья

Постановление от 23.11.2021



Постановление от 23.11.2021

При новом рассмотрении вопроса о принятии жалобы суду следует устранить допущенные нарушения уголовно-процессуального законодательства, в полной мере обеспечить соблюдение прав участников уголовного судопроизводства и вынести законное, обоснованное и справедливое решение, в соответствии с требованиями УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 389.20, 389.28, 389.33 УПК РФ, суд апелляционной инстанции

ПОСТАНОВИЛ:

Апелляционную жалобу заявителя Адамяна Г.О. – удовлетворить.

Постановление Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 18 ноября 2021 года, которым отказано в принятии жалобы Адамяна поданной в порядке ст. 125 УПК РФ - отменить, материал направить на новое судебное разбирательство в тот же суд, в том же составе суда.

Постановление суда апелляционной инстанции может быть обжаловано в порядке, установленном главами 47.1 УПК РФ, в Четвертый Кассационный Суд общей юрисдикции в течении 6 месяцев.

Председательствующий

Г.Л. Курдаков

