

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 августа 2022 года

город Сочи

Судья Центрального районного суда города Сочи Краснодарского края Мартыненко С.А., изучив жалобу адвоката Плужного Дениса Александровича, поданную в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ, и защиту прав и законных интересов Бу [] о признании незаконным бездействие руководителя СО по Центральному району г. Сочи СК РФ по Краснодарскому краю Цуканова А.В. и следователя Шериева Р.А., выразившееся в уклонении от проверки в порядке ст. 144 УПК РФ сообщения о преступлении в отношении следователя СУ УВД г. Сочи УМВД РФ по Краснодарскому краю Тереховой А.П. и принятии по нему решения в соответствии со ст. 145 УПК РФ, обязанности руководителя СО по Центральному району г. Сочи СК РФ по Краснодарскому краю Цуканова А.В. и следователя Шериева Р.А. устранить допущенные нарушения.

УСТАНОВИЛ:

В Центральный районный суд г. Сочи с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ обратился адвокат Плужный Д.А., действующий в защиту прав и законных интересов в которой просит признать незаконным бездействие руководителя СО по Центральному району г. Сочи СК РФ по Краснодарскому краю Цуканова А.В. и следователя Шериева Р.А., выразившееся в уклонении от проверки в порядке ст. 144 УПК РФ сообщения о преступлении в отношении следователя СУ УВД г. Сочи УМВД РФ по Краснодарскому краю Тереховой А.П. и принятии по нему решения в соответствии со ст. 145 УПК РФ, обязать указанных должностных лиц устранить допущенные нарушения. Доводы жалобы подробно изложены в описательно-мотивировочной части жалобы.

Изучив жалобу, приложенные к ней документы, судья считает необходимым и принятии жалобы к производству отказать по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 125 УПК РФ в суд могут быть обжалованы постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления. Если место производства предварительного расследования определено в соответствии с частями второй - шестой статьи 152 настоящего Кодекса, жалобы на действия (бездействие) и решения указанных лиц рассматриваются районным судом по месту нахождения органа, в производстве которого находится уголовное дело.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст. 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», с учетом изменений, внесенных постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2022 № 22 «О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам» если будет установлено, что уголовное дело, по которому поступила жалоба, направлено в суд для рассмотрения по существу либо по делу постановлен приговор или иное итоговое судебное решение, судья в зависимости от того, на какой стадии находится производство по жалобе, выносит постановление об отказе в принятии жалобы к рассмотрению или о прекращении по ней производства. Одновременно с этим заявителю разъясняется, что вопросы о признании незаконными или необоснованными решений и действий (бездействия) должностных лиц на стадии досудебного производства

он вправе поставить перед судом в ходе судебного разбирательства по уголовному делу, а также при рассмотрении дела судом апелляционной или кассационной инстанции.

Судом установлено, что уголовное дело № 1-375/2022 в отношении обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 303 УК РФ, и Адамьяна обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 303 УК РФ, находится в производстве судьи Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края Остапенко Е.П. с 28.04.2022. Судебное заседание по данному уголовному делу назначено на 19.10.2022 в 10 часов 30 минут.

В этой связи, отказывая в принятии жалобы заявителя в порядке ст. 125 УПК РФ, судья исходит из того, что поскольку лицо, в отношении которого адвокат Плужным Д.А. подана жалоба, является участником судебного разбирательства по уголовному делу, требование о признании незаконным бездействия руководителя СО по Центральному району г. Сочи СК РФ по Краснодарскому краю Цуканова А.В. и следователя Шериева Р.А., выразившееся в уклонении от проверки в порядке ст. 144 УПК РФ сообщения о преступлении в отношении следователя СУ УВД г. Сочи УМВД РФ по Краснодарскому краю Тереховой А.П. и принятии по нему решения в соответствии со ст. 145 УПК РФ, обязанности руководителя СО по Центральному району г. Сочи СК РФ по Краснодарскому краю Цуканова А.В. и следователя Шериева Р.А. устранить допущенные нарушения, не может быть рассмотрено и разрешено по правилам статьи 125 УПК РФ, так как в данном случае вопросы о признании незаконными или необоснованными решений и действий (бездействий) должностных лиц на стадии досудебного производства могут быть предметом проверки их законности и обоснованности на стадии судебного разбирательства при рассмотрении уголовного дела судом.

При таких обстоятельствах в связи с отсутствием оснований для проверки законности и обоснованности предмета жалобы в порядке статьи 125 УПК РФ, в принятии жалобы заявителя рассмотрению следует отказать.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 125 УПК РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Отказать в принятии к рассмотрению жалобы адвоката Плужного Дениса Александровича, поданной в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ, в защиту прав и законных интересов [] о признании незаконным бездействия руководителя СО по Центральному району г. Сочи СК РФ по Краснодарскому краю Цуканова А.В. и следователя Шериева Р.А., выразившегося в уклонении от проверки в порядке ст. 144 УПК РФ сообщения о преступлении в отношении следователя СУ УВД г. Сочи УМВД РФ по Краснодарскому краю Тереховой А.П. и принятии по нему решения в соответствии со ст. 145 УПК РФ, обязанности руководителя СО по Центральному району г. Сочи СК РФ по Краснодарскому краю Цуканова А.В. и следователя Шериева Р.А. устранить допущенные нарушения.

Рассказать, что вопросы о признании незаконными или необоснованными решений и действий (бездействий) должностных лиц на стадии досудебного производства, заявитель вправе поставить перед судом в ходе судебного разбирательства по уголовному делу.

Копию постановления направить (вручить) сторонам.

Постановление может быть обжаловано в судебном порядке по уголовным делам Краснодарского краевого суда путем подачи апелляционной жалобы через Центральный районный суд города Сочи Краснодарского края.

Судья

Подпись судьи
Подпись адвоката
Подпись прокурора

