

Со слов сотрудников канцелярии УВД по городу Сочи, материал по сообщению о преступлении Плетеня зарегистрирован в КРСП 28.12.2024 за номером 21–226.

В соответствии со статьей 144 УПК следователь обязан принять решение по сообщению о преступлении в срок не позднее трех суток со дня поступления сообщения, о чем уведомить заявителя на основании части 2 статьи 145 УПК РФ.

На дату обращения в суд с настоящей жалобой на тот момент прошло 37 дней, однако ни заявитель, ни другие заинтересованные лица никаких уведомлений о принятом решении от следователя Тереховой не получали.

В соответствии с требованиями части 2 статьи 46 Конституции РФ, часть 1 статьи 125 УПК РФ бездействие следователя, которое способно причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднит доступ граждан к правосудию могут быть обжалованы в районный суд по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления.

Согласно пункта 2 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 1 от 10 февраля 2009 года к затрудняющим доступ гражданам к правосудию следует относить такие действия, бездействие, которое создают гражданину препятствия для дальнейшего обращения за судебной защитой нарушенного права — отказ признания лица потерпевшим, отказ в приеме сообщения о преступлении либо бездействие при проверке этих сообщений. Также постановление и приостановлении предварительного следствия, расследования и другие.

Бездействие следователя Тереховой в уведомлении заинтересованных лиц о принятом решении в порядке статьи 144, 145 УПК РФ способно причинить ущерб конституционным правам Буюклян на доступ к правосудию и создает препятствия в защите ее прав, нарушенных экспертом Плетнем и, возможно, следователем Тереховой, если она вынесла решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Вот такое вот обоснование пока на данном этапе.

Судья Остапенко Е.П.: У вас все?

Адвокат Ерченко Л.В.: Да.

Судья Остапенко Е.П.: Присаживайтесь. Что может по доводам жалобы пояснить следователь Терехова?

Следователь Терехова А.П.: В марте в ГСУ находился материал процессуальной проверки, зарегистрированный в КУСП УВД по городу Сочи №21–226 от 28 декабря 2024 года.

Данный материал поступил нам из Следственного комитета. По результатам проведенной проверки мной было принято решение о направлении в ОВД по расследованию преступлений на обслуживаемой территории отделом полиции Центрального района

города Сочи для проведения проверки и принятия решения в порядке статьи 144, 145 УПК РФ.

Заявитель был уведомлен, а именно гражданин Плужный, посредством направления ему уведомления. Готова предоставить копии документов подтверждающих для приобщения к материалам.

Судья Остапенко Е.П.: Заявление вы можете предоставить, кто обращался? Заявление, которое зарегистрировано.

Адвокат Ерченко Л.В.: С устным сообщением о преступлении обратился в суде Плужный.

Судья Остапенко Е.П.: Кто такой Плужный?

Адвокат Ерченко Л.В.: Адвокат.

Судья Остапенко Е.П.: Адвокат чей?

Адвокат Ерченко Л.В.: ,

Судья Остапенко Е.П.: Причем здесь тогда вы?

Адвокат Ерченко Л.В.: Что значит, причем я?

Судья Остапенко Е.П.: Если обращался с заявлением адвокат Плужный.

Адвокат Ерченко Л.В.: Ну и что?

Судья Остапенко Е.П.: Вы обжалуете бездействие следователя в направлении заявителю уведомления. Заявителю направлено.

Адвокат Ерченко Л.В.: Вы все в кучу намешали. Первый вопрос, причем тут я? Давайте с этого начнем. Адвокат Плужный представлял интересы , в уголовном деле. После этого он закончил в этой части свое производство, договор закрылся, все. Далее обращается ко мне, я защищаю ее интересы по предоставлению в Следственном отделе УВД, в следственном комитете. Я пишу, соответственно, жалобу, почему нет ответа. Что Плужный, что я, мы не в своих интересах действуем. Мы действуем в интересах . Наши права и обязанности производны от прав и обязанностей , Это, что касается вопроса: «Причем тут я?»

Судья Остапенко Е.П.: Я вам делаю замечание.

Адвокат Ерченко Л.В.: Я слушаю.

Судья Остапенко Е.П.: За обращение такое к председательствующему.

Адвокат Ерченко Л.В.: Какое?

Судья Остапенко Е.П.: Если я вам задаю вопрос, и вы пререкаетесь с председательствующим. Вы даже сейчас не даете мне сказать слово.

Адвокат Ерченко Л.В.: Что значит я не даю вам сказать слово? Вы сейчас вот говорите.

Судья Остапенко Е.П.: Я вам делаю второе предупреждение.

Адвокат Ерченко Л.В.: Значит, я возражаю вашему поведению и прошу внести в протокол мои возражения, потому что вы не конкретизируете, в чем проблема.

Судья Остапенко Е.П.: Я вам делаю третье предупреждение.

Адвокат Ерченко Л.В.: Да хоть десятое замечание. Вы обоснуйте, в чем я неправ?

Судья Остапенко Е.П.: Вы мне дадите слово сказать?

Адвокат Ерченко Л.В.: Давайте.

Судья Остапенко Е.П.: Вы сейчас со мной пререкаетесь.

Адвокат Ерченко Л.В.: Я не пререкаюсь с вами. Отвечаю на ваш вопрос. Если вам не понравился мой ответ, это не значит, что я что-то нарушаю.

Судья Остапенко Е.П.: Вы удаляетесь из зала судебного заседания.

Адвокат Ерченко Л.В.: Да ради бога. Вот из-за такого поведения, как у вас, потом уголовные дела по десять раз возвращаются из апелляции.

Судья Остапенко Е.П.: Я вас удалила из зала судебного заседания.

Адвокат Ерченко Л.В.: Я что, не уйду, что ли? Покровительствуете вот таким, как они, потом люди мучаются годами.

Судья Остапенко Е.П.: Я сейчас пристава вызову.

Адвокат Ерченко Л.В.: Да делайте, что хотите. Прямо напугали так, что аж я испугался.

Судья Остапенко Е.П.: О вашем поведении я непременно сообщу в адрес адвокатской палаты.

Адвокат Ерченко Л.В.: Конечно.

Судья Остапенко Е.П.: Удостоверение только не забудьте.

Адвокат Ерченко Л.В.: Вы знаете, что я сделаю. У вас уже есть одно заявление о возбуждении уголовного дела, ждите еще. Мы добьемся, чтобы оно было возбуждено по вашему поведению. Вы в протоколе все четко напишите, какой был разговор на самом деле.

Судья Остапенко Е.П.: Покиньте зал судебного заседания.

Адвокат Ерченко Л.В.: Да не надо на меня кричать, я тоже могу голос повышать.

Судья Остапенко Е.П.: Покиньте зал судебного заседания.

Адвокат Ерченко Л.В.: Я это и делаю.

Судья Остапенко Е.П.: Пристава позови.

(00:11:02) (Конец записи).