В судебную коллегию по уголовным делам Краснодарского краевого суда

350063, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Красная, д. 10

Заявитель – адвокат Московской городской коллегии адвокатов “ДЕЛО”

► **Ерченко Леонид Владимирович**
в защиту прав и законных интересов:

Контакты:

дело №: **3/10-47/2025**

Апелляционная жалоба

[*в порядке ч. 1 ст. 127 УПК РФ*]

В производстве следователя СУ по городу Сочи МВД РФ по Краснодарскому краю **Тереховой А.П.** находился материал доследственной проверки в отношении эксперта **Плетеня О.И.** (КУСП **28.12.2024** за **№ 21226**).

Согласно ч. 1 ст. 144 УПК РФ следователь обязан принять решение по сообщению о преступлении не позднее 3 суток со дня поступления сообщения о преступлении, о чём обязан уведомить заявителя в силу ч. 2 ст. 145 УПК РФ.

Однако ни , в интересах которой адвокат **Плужный Д.А.** сделал это заявление в суде, никто другой из заинтересованных лиц не получили уведомление о решении следователя о принятом решении по указанному материалу, в связи с чем **03.02.2025** я обратился в интересах в Центральный районный суд г. Сочи с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ, заявив следующие требования:

- *Признать незаконным бездействие следователя СУ по городу Сочи МВД РФ по Краснодарскому краю **Тереховой Анны Павловны**, выраженное в уклонении от направления заявителю или иным заинтересованным лицам уведомления о принятом решении по сообщению о преступлении в отношении **Плетеня О.И.** в соответствии со ст.ст. 144, 145 УПК РФ.*
- *Обязать следователя **Терехову Анну Павловну** и начальника СУ по городу Сочи МВД РФ по Краснодарскому краю **Калягина Александра Михайловича** устранить допущенные нарушения **(Приложение 1)**.*

Однако **07.02.2025** судья Центрального районного суда г. Сочи **Остапенко Е.П.** отказала “...в принятии жалобы к производству в виду отсутствия предмета процессуального контроля…” *(“... предмета рассмотрения в порядке ст. 125 УПК РФ...”)*, **обосновав решение** тем, что **28.01.2025** указанный материал **направлен** в ОП (Центральный район) УВД по г. Сочи ГУ МВД России по Краснодарскому краю.

Решение судьи **Остапенко Е.П.** незаконно и подлежит отмене по следующим основаниям:

В соответствии с ч. 2 ст. 46 Конституции РФ “... бездействие … должностных лиц могут быть обжалованы в суд…”

В соответствии с ч. 4 ст. 7 УПК РФ "... постановления судьи … должны быть законными, обоснованными и мотивированными…".

Следовательно, если судья **Остапенко Е.П.** решила, что [redacted] не имеет права обжаловать указанное бездействие следователя, то такое решение должно быть обосновано требованиями закона, свидетельствующего о том, что в этом случае гарантии, предусмотренные ч. 2 ст. 46 Конституции РФ, не распространяются на правоотношения, возникшие вследствие невыполнения следователями требований ч. 1 ст. 144, ч. 2 ст. 145 УПК РФ.

Однако судья **Остапенко Е.П.** такой закон **не указала**, а значит, её постановление в этой части **является незаконным и необоснованным.**

Кроме того, если предположить, что причина невыполнения **Тереховой А.П.** требований ч. 2 ст. 145 УПК РФ легализует обжалуемое бездействие, то при таких обстоятельствах установление этой причины **должно происходить в судебном заседании**, по результатам которого судья **Остапенко Е.П.** обязана была указать в итоговом постановлении закон, разрешающий следователю **Тереховой А.П.** не выполнять требования ч. 1 ст. 144, ч. 2 ст. 145 УПК РФ на том основании, что после получения материала в отношения **Плетеня О.И. Терехова А.П.** планировала направить его через месяц в отдел полиции.

Следовательно, обосновывая обжалуемое решение неустановленным в судебном заседании обстоятельством, судья **Остапенко Е.П.** нарушила ч. 3 ст. 125 УПК РФ, в силу которой законность и обоснованность обжалуемых действий (бездействия) судья обязан проверять "... в судебном заседании **с участием заявителя** и его защитника, законного представителя или представителя, если они участвуют в уголовном деле, иных лиц, чьи интересы непосредственно затрагиваются обжалуемыми действием (бездействием) или решением, а также с **участием прокурора, следователя, руководителя следственного органа**…".

В соответствии с п. 2 ст. 389.15, ч. 1 ст. 389.17 УПК РФ "... **основаниями отмены** … судебного решения в апелляционном порядке являются: … **существенное нарушение уголовно-процессуального закона** …, которые путем лишения или ограничения гарантированных настоящим Кодексом прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на вынесение законного и обоснованного судебного решения…".

Нарушение ч. 3 ст. 125 УПК РФ **является существенным**, так как несоблюдением процедуры судопроизводства судья **Остапенко Е.П.** лишила [redacted] права на **обжалование бездействия** должностного лица в судебном порядке, **гарантированного** каждому **ч. 2 ст. 46 Конституции РФ**, и поскольку уголовно - процессуальный закон не содержит норм, **разрешающих следователям не выполнять** требования ч. 1 ст. 144, ч. 2 ст. 145 УПК РФ, если после получения сообщения о преступлении следователь планирует направить его через месяц в нижестоящее структурное подразделение, а судьям – устанавливать обстоятельства по делу **без назначения судебного заседания с участием заявителя** и иных заинтересованных лиц, постольку нарушение судьёй **Остапенко Е.П.** ч. 3 ст. 125 УПК РФ повлияло на вынесение законного и обоснованного судебного решения.

Следовательно, обжалуемое постановление судьи **Остапенко Е.П.** подлежит отмене в апелляционном порядке на основании п. 2 ст. 389.15, ч. 1 ст. 389.17 УПК РФ.

На основании изложенного, –

ПРОШУ:

1. Отменить постановление судьи Центрального районного суда г. Сочи **Остапенко Е.П.** от **07.02.2025** на бездействие следователя СУ по городу Сочи МВД РФ по Краснодарскому краю **Тереховой Анны Павловны**, выраженное в уклонении от направления заявителю или иным заинтересованным лицам уведомления о принятом

решении по сообщению о преступлении в отношении **Плетеня О.И.** в соответствии со ст.ст. 144, 145 УПК РФ.

2. **П**ризнать незаконным бездействие следователя СУ по городу Сочи МВД РФ по Краснодарскому краю **Тереховой Анны Павловны**, выраженное в уклонении от направления заявителю или иным заинтересованным лицам уведомления о принятом решении по сообщению о преступлении в отношении **Плетеня О.И.** в соответствии со ст.ст. 144, 145 УПК РФ.

3. **О**бязать следователя **Терехову Анну Павловну** и начальника СУ по городу Сочи МВД РФ по Краснодарскому краю **Калягина Александра Михайловича** устранить допущенные нарушения.

4. **Э**лектронный образ постановления по результатам рассмотрения настоящей жалобы направить на электронный адрес:

Приложение *(в копиях):*

1. *Жалоба в порядке ст. 125 УПК РФ на бездействие следователя СУ по г. Сочи МВД РФ по Краснодарскому краю от* ***03.02.2025****.*
2. *Письмо и.о. заместителя прокурора г. Сочи* ***Спиглазова Д.С.*** *от* ***13.01.2025****.*
3. *Ордер адвоката* ***Ерченко Л.В.***
4. *Ордер адвоката* ***Ерченко Л.В.***
5. *Доверенность выданная* ***Ерченко Л.В.***

12.02.2025

Адвокат _____ **Ерченко Л.В.**