

## Дело № 22К-1761/2025 (Определение) — Краснодарский краевой суд

Судья – Остапенко Е.П.

Дело №22-1761/2025

### АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Краснодар

26 марта 2025 года

Апелляционная инстанция по уголовным делам Краснодарского краевого суда в составе:

председательствующего судьи Мосина А.В.

при ведении протокола помощником судьи Горбань Е.В.

с участием:

прокурора Власовой Е.Ю.

рассмотрев в открытом судебном заседании материал по апелляционной жалобе адвоката .....1, в интересах .....2, на постановление Центрального районного суда ..... Краснодарского края от ....., которым:

отказано в принятии жалобы .....1, в интересах .....2, поданной в порядке ст.125 УПК РФ,

### У С Т А Н О В И Л:

Заявитель .....1 обратился в суд с жалобой, в порядке ст.125 УПК РФ, в которой просит признать незаконным бездействие следователя СУ по городу Сочи МВД РФ по Краснодарскому краю .....5, выраженное в уклонении от направления заявителю или иным заинтересованным лицам уведомления о принятом решении, по сообщению о преступлении в отношении .....6 в соответствии со ст.144, 145 УПК РФ, указав, что следователь обязан принять решение по сообщению о преступлении в срок не позднее 3 суток со дня поступления сообщения, о чем уведомить заявителя на основании ч.2 ст.145 УПК РФ. На дату обращения в суд с жалобой прошло 37 дней, однако ни заявитель, ни другие заинтересованные лица никаких уведомлений о принятом решении от следователя .....5 не получали.

Суд, отказывая в принятии к рассмотрению жалобы, указал на отсутствие оснований для принятия её к производству, в виду отсутствия предмета процессуального контроля.

В апелляционной жалобе адвокат .....1, в интересах .....2, просит постановление суда отменить, мотивируя тем, что судья нарушила ч.3 ст.125 УПК РФ, в силу которой законность и обоснованность обжалуемых действий (бездействия) обязана проверять в судебном заседании с участием заявителя и его защитника, прокурора, следователя. Допущенное нарушение является существенным, так как несоблюдением процедуры судопроизводства судья лишила .....2 права на обжалование бездействия должностного лица в судебном порядке, гарантированном каждому ч.2 ст.46 Конституции РФ.

В судебное заседание адвокат .....1 и заявитель .....2 не прибыли, будучи извещенными о времени и месте рассмотрения жалобы, просили рассмотреть её без их участия.

В судебном заседании прокурор .....7 просила постановление суда отменить, так как оснований к неприятию жалобы нет.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, выслушав мнения сторон, суд апелляционной инстанции приходит к следующему.

Согласно ст.125 УПК РФ решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 10.02.2009г. .... «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст.125 УПК РФ» в тех случаях, когда жалоба не содержит необходимых сведений, что препятствует ее рассмотрению, жалоба подлежит возвращению заявителю для устранения недостатков с указанием в постановлении причин принятия решения и разъяснением права вновь обратиться в суд.

Судьям, в ходе предварительной подготовки к судебному заседанию необходимо выяснять, подсудна ли жалоба данному суду, подана ли она надлежащим лицом, имеется ли предмет обжалования в соответствии со ст.125 УПК РФ, содержит ли жалоба необходимые сведения для её рассмотрения.

Как усматривается из представленных материалов, предметом обжалования заявителем в порядке ст.125 УПК РФ явилось не уведомление следователем .....5 заявителя или иных заинтересованных лиц о принятом решении, по сообщению о преступлении в отношении .....6 в соответствии со ст.144, 145 УПК РФ. Заявитель полагает, что следователем нарушены требования ч.2 ст.145 УПК РФ.

Таким образом, из материалов дела следует, что жалоба заявителя содержит в себе все необходимые сведения для её принятия к производству судом первой инстанции и проверки в судебном заседании изложенных в ней доводов о не уведомлении о принятом решении .....2

При таких обстоятельствах суд апелляционной инстанции приходит к выводу о необходимости отмены обжалуемого постановления суда.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.38913, 38920, 38933 УПК РФ, суд апелляционной инстанции

#### П О С Т А Н О В И Л:

Постановление Центрального районного суда ..... каря от ....., которым отказано в принятии жалобы .....1, в интересах .....2, поданной в порядке ст.125 УПК РФ, – отменить, апелляционную жалобу удовлетворить.

Материал передать на судебное рассмотрение, в тот же суд в том же составе суда, со стадии принятия жалобы к производству.

Апелляционное постановление может быть обжаловано в кассационном порядке в течение шести месяцев со дня вступления постановления в законную силу. Заявитель вправе ходатайствовать о своем участии в суде кассационной инстанции.

Судья краевого суда

.....8